

Comme si l'autisme était contagieux

Par **BERNARD GOLSE**

Pédopsychiatre
et psychanalyste,
hôpital Necker-
Enfants malades

Nous vivons, décidément, une bien curieuse époque en matière d'autisme infantile, une époque qui n'est pas seulement antipsychanalytique, mais plus fondamentalement anti psychiatrique, voire antimédicale. Un certain nombre de parents d'enfants autistes considèrent désormais que les troubles envahissants du développement sont d'ordre purement neurodéveloppemental, qu'ils répondent à un modèle causal linéaire et que, comme tels, ils n'appellent pas de mesure d'aide psychothérapeutique, mais seulement des approches éducatives, rééducatives et pédagogiques spécialisées. En tant que responsable à l'hôpital Necker de l'un des cinq centres d'évaluation et de diagnostic de l'autisme du Centre de ressources autisme Ile-de-France (Craif), à côté des services des hôpitaux Robert-Debré, Pitié-Salpêtrière, Bicêtre et Sainte-Anne, je persiste à penser que l'origine des troubles envahissants du développement répond à des causes multiples et variables selon chaque enfant, d'où la nécessité de recourir à une approche multidimensionnelle qui associe de manière adaptée diverses mesures d'aide appartenant aux registres du soin, de l'éducation et de la pédagogie. Et ceci sur le fond d'une intégration scolaire digne de ce nom, ce qui n'est pas encore le cas en dépit de la loi de 2005. Je pense que certaines techniques éducatives spécialisées peuvent être les bienvenues, que certaines rééducations (orthophonique ou psychomotrice) sont nécessaires, mais que les psychothérapies psychanalytiques ont encore une place importante à tenir, moins pour éclairer sur la cause intime de l'autisme, que pour nous aider à comprendre le monde interne de ces enfants dont les souffrances sont immenses, et dont les progrès ne vont pas sans faire surgir des angoisses qui doivent être élaborées pour ne pas freiner l'évolution des enfants et pour

leur permettre de s'adapter à leurs nouveaux fonctionnements. Je plaide donc, encore une fois, pour une approche multidimensionnelle de ces pathologies. Au moment même où une vision intégrative commence à émerger, centrée notamment sur les troubles de la sensorialité des enfants autistes qui les empêcheraient d'accéder normalement à l'intersubjectivité (capacité de savoir que l'autre existe, capacité de savoir que soi et l'autre, cela fait deux), on voit certaines associations de parents attaquer les pédopsychiatres et certains centres d'évaluation et de diagnostic de l'autisme qui pourtant travaillent tous en conformité avec les recommandations de la Haute Autorité de santé en matière de dépistage précoce et de diagnostic des troubles envahissants du développement, comme vient de le rappeler le Craif.

L'une de ces associations (Léa pour Samy) prône, de manière caricaturale, la méthode ABA (*Applied Behaviour Analysis*: analyse appliquée du comportement) comme la seule méthode utile et validée, ce qui appellerait de multiples commentaires, car cette méthode de conditionnement est ancienne (en dépit de son aura de modernité), et parce que ses supposées validations demeurent très contestables et contestées. Mon propos n'est pas de polémiquer avec cette association qui vient d'ailleurs d'être déboutée par la ministre Roselyne Bachelot dans sa demande de moratoire envers le Programme hospitalier de recherche clinique sur la technique du «packing» (une technique de soin) mis en place par le professeur Pierre Delion (chef de service de pédopsychiatrie au CHU de Lille), dans des conditions légales et rigoureuses. Mon propos est de dire que toute méthode qui se présente comme la seule méthode légitime se trouve, à mon sens, ipso facto disqualifiée car si le tout thérapeutique a échoué, le tout pédagogique et le tout éducatif échoueront de même. Les enfants autistes ont du mal à généraliser leurs apprentissages, à anticiper et à faire la synthèse de leurs perceptions sensorielles. Or, tout se passe aujourd'hui comme si l'autisme était «contagieux», comme s'il amenait les professionnels à fonctionner eux-mêmes de manière autistique et clivée, en s'arc-boutant sur une méthode unique au détriment d'une approche multidimensionnelle et intégrative. L'autisme autistise... et il fait le jeu d'un consensus plus ou moins implicite entre médias et grand public pour évacuer toute complexité qui nous confronte inéluctablement à la souffrance, à la sexualité et à la mort. Le développement psychique n'est pas simple, les troubles du développement ne le sont pas



davantage, et vouloir le faire croire est une pure escroquerie. En février, avec le service de neuro-imagerie de l'hôpital Necker-Enfants malades (professeur Francis Brunelle), nous avons participé à une séance de l'Académie nationale de médecine consacrée à une approche intégrative de l'autisme infantile, avec la présentation de résultats concernant un dysfonctionnement du lobe temporal supérieur qui peut désormais être compris à la fois dans l'optique des neurosciences et dans celle de la psychopathologie psychanalytique. Ce serait vraiment dommage de se laisser happer par des divisions haineuses et concep-

tuellement coûteuses, car les enfants autistes ont mieux à faire que de nous voir les imiter dans des querelles interprofessionnelles à valeur de clivage, à l'image de leur propre fonctionnement.

Une méthode qui se présente comme seule légitime est disqualifiée : si le tout thérapeutique a échoué, le tout pédagogique et le tout éducatif échoueront de même.